



**DIRECȚIA BIODIVERSITATE**

**MINUTA**

**ședinței de dezbatere publică organizată pentru  
proiectul de ordin privind aprobarea Planului de management integrat și al Regulamentului  
Parcului Natura Bucegi și al sitului Natura 2000 ROSCI0013 Bucegi**

**Locul și data desfășurării:** Centrul Cultural “Aurel Stroe”, din B-dul Libertății nr. 93, localitatea Bușteni, județul Prahova, **12.04.2018, ora 11.00.**

La dezbaterile publice au participat persoane fizice și juridice care dețin sau administrează terenuri pe suprafața Parcului Natural Bucegi, reprezentanți ai autorităților publice locale și centrale, precum: **Primăria Orașului Sinaia, Primăria și Consiliul Local Bușteni, Primăria Comarnic, Senatul României, APIA Dâmbovița, APIA Prahova, APIA Pucioasa, Inspectoratul de Jandarmi Prahova, Inspectoratul de Jandarmi Județean Dâmbovița, Direcția Silvică Brașov, Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Brașov, Ocolul Silvic Vlășia, Ocolul Silvic Ialomicioara, SC TORNATOR SRL, DSVSA Dâmbovița, SC Teleferic Prahova, CNAIR S.A., Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Dâmbovița, APM Dâmbovița, APM Prahova, Instituția Prefectului Prahova, Inspectoratul Județean Școlar Prahova, Regia Națională a Pădurilor – ROMSILVA, Agenția Națională pentru Arie Naturale Protejate, Consiliul Științific al Parcului Natural Bucegi, Universitatea București, Asociația Ghizilor Montani din România, Clubul Alpin Român.**

De asemenea, la dezbaterile publice au participat reprezentanți ai Ministerului Mediului din cadrul Direcției Biodiversitate și reprezentanții RNP – ROMSILVA - Administrația Parcului Natural Bucegi care au elaborat cele două anexe a proiectului de ordin supus dezbaterii publice.

Dezbaterile publice au fost moderată de doamna Adi Croitoru, Director - Direcția Biodiversitate.

În deschiderea ședinței, doamna Adi Croitoru aduce la cunoștință participanților faptul că dezbaterile publice este realizată la solicitarea Primăriei Orașului Bușteni. Drept urmare, Ministerul Mediului a organizat ședința de dezbatere publică conform cerințelor prevăzute de art. 7 alin. 10 lit. a), b) și c) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, în scopul discutării proiectului de ordin privind aprobarea Planului de management integrat și al Regulamentului Parcului Natural Bucegi și al sitului Natura 2000 ROSCI0013 Bucegi.

În continuare se prezintă modalitatea de desfășurare a dezbaterii publice și anume ordinea în care se va lua cuvântul de fiecare participant în vederea expunerii observațiilor și opiniilor (opiniile transmise în perioada de consultare la Ministerul Mediului), timpul alocat fiecărui solicitant a fost stabilit la 10 minute pentru fiecare vorbitor. Având în vedere faptul că la începutul ședinței au existat solicitări din partea publicului de a-și exprima opiniile cu privire la conținutul actului normativ supus dezbaterii, în afara listei cu persoanele deja înscrise, a fost acceptată înscrierea tuturor participanților care au dorit să ia cuvântul. Toate observațiile formulate de către participanți precum și răspunsurile

primite vor fi consemnate în minuta ședinței care va fi făcută publică, conform art.10 din Legea nr. 52/2003.

Se propune începerea dezbaterii publice și pentru început este invitat să ia cuvântul domnul Horea Iuncu, directorul Parcului Natural Bucegi, pentru a face o scurtă prezentare a planului de management.

Dl. Horea Iuncu prezintă succint documentele supuse dezbaterii publice, menționând printre altele că prezentul plan de management este o actualizare a celui anterior, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 187/2011. La elaborarea acestui plan de management au fost luate în considerare hotărârile Consiliului Științific, a fost actualizat planul de măsuri. S-a prezentat pe scurt etapele procedurale parcurse în vederea aprobării planului de management și al regulamentului, respectiv consultarea Consiliului Consultativ al parcului prin organizarea unei ședințe de dezbateri publice în data de 15.09.2016, transmiterea acestuia la Agenția Națională Pentru Protecția Mediului (ANPM) în vederea obținerii avizului de mediu conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, delegarea competenței de parcurgere a acestei proceduri de ANPM către Agenția pentru Protecția Mediului Dâmbovița (APM Dâmbovița). În urma parcurgerii acestei proceduri APM Dâmbovița emite Decizia etapei de încadrare. Transmiterea planului de management către Agenția Națională pentru Aree Naturale Protejate (ANANP) în vederea obținerii avizului conform prevederilor legale în vigoare; ulterior planul de management însoțit de avizul ANANP este transmis Ministerului Mediului în vederea promovării actului normativ de aprobare a acestuia. De asemenea, dl Iuncu prezintă harta zonării interne a parcului și precizează că limitele parcului sunt stabilite prin HG nr. 230/2003 privind delimitarea rezervațiilor biosferei, parcurilor naționale și parcurilor naturale și constituirea administrațiilor acestora și Ordinul 1964/2007 , privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, menționând, totodată, că limitele parcului sunt materializate în teren. Din punct de vedere al zonării, suprafețele din interiorul parcului se diferențiază în funcție de obiectivele de conservare în: zone de protecție strictă, zone de protecție integrală, zone de management durabil și zone de dezvoltare durabilă. Se precizează, de asemenea, faptul că zona de dezvoltare durabilă este comparativ egală pe teritoriul celor 3 județe pe care se suprapune parcul, iar față de zonarea anterioară stabilită prin HG nr. 187/2011, zonarea din plan de management supus dezbaterii a fost actualizată conform hotărârilor Consiliului Științific. Sunt prezentate și principalele elemente cu impact negativ asupra ariei naturale protejate.

Reprezentantul Consiliului Județean Brașov precizează că planul de management nu a ținut cont de prevederile Hotărâri nr. 558/2017 privind aprobarea Programului pentru dezvoltarea investițiilor în turism - Masterplanul investițiilor în turism - și a criteriilor de eligibilitate a proiectelor de investiții în turism, în special dezvoltarea domeniului schiabil.

Directorul Parcului precizează că Planul de Management a fost elaborat în 2016 și că o parte din proiecte de investiții în turism de importanță locală în domeniul schiabil se află amplasate în zonele de protecție integrală.

Reprezentanții APIA Dâmbovița precizează că există unele neconcordanțe în ceea ce privește zonarea internă a parcurilor, exemplificând situația rezervației Colții lui Barbeș care conform limitelor stabilite prin proiectul INSPIRE rezervația se extinde și pe suprafața județului Dâmbovița, fapt care conduce la imposibilitatea accesării de către deținătorii de terenuri a subvențiilor APIA.

Dl. Iuncu răspunde că această situație punctuală va fi rectificată de către Minister nefiind de competența APNB.

Dna. Croitoru intervine și precizează că la începutul lunii mai a.c. se va pune în consultare publică pe site-ul Ministerului Mediului un proiect de Hotărâre de Guvern prin care se vor aproba limitele ariilor naturale protejate.

În continuare se dă cuvântul domnului Marin Ilie Zamfir, reprezentant al comunității orașului Bușteni.

Dl. Ilie precizează că este prezent la întâlnire în calitate de membru al Comisiei responsabile pentru apărarea intereselor Orașului Bușteni din cadrul Consiliului Consultativ de administrare a Parcului Natural Bucegi, comisie stabilită prin HCL nr. 193/2016. Precizează că această Comisie multidisciplinară a realizat o analiză-diagnostic, a dezbătut cele două documente în detaliu cu toți factorii interesați și nu numai, iar propunerile comunității locale au fost transpuse într-un proiect de HCL. Se precizează că Consiliul Local al Orașului Bușteni respinge Planul de management al Parcului Natural Bucegi pentru perioada 2016 -2021 în forma prezentată în sesiunea Consiliului de Administrare a Parcului Natural Bucegi care a avut loc în data de 15.09.2016 pentru următoarele motive:

- Limitele reale ale Parcului aferente UAT Bușteni și zonarea internă a acestuia nu corespund cu exigențele comunității locale, doleanțele identificate de Consiliul Local Bușteni, care solicită prin hotărâre respectarea limitelor PN Bucegi și zonarea internă, adaptată interesului local, conform părții desenate (se prezintă o hartă cu zonarea internă propusă de CL Bușteni);
- Captările și aducțiunile de apă, inclusiv conductele de gaz, să fie trecute în zona de dezvoltare durabilă (ZDD) sau zona de management durabil (ZMD); vor avea o zonă perimetrală tampon de minim 20-30 m în ZMD, conform exigențelor locale, naționale și internaționale; ulterior se invocă: Rezoluția ONU 64/292 a Adunării Generale a Națiunilor Unite care stipulează faptul că accesul la apa potabilă și la salubritate reprezintă drepturi ale omului, Directiva Cadru Apă;
- Captările de apă ale orașului care au fost cadastrate, să fie situate în intravilan așa cum este prevăzut în HG 1359/2001 privind atestarea domeniului public al județului Prahova, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Prahova; aducțiunile de apă vor fi introduse în ZDD sau ZMD pe o lățime de 3 m;
- Valea Cerbului – Gura Diham și suprafața domeniului schiabil Kalinderu să aibă zone adiacente perimetrale tampon de 20-30 m în ZDD sau ZMD, iar domeniul schiabil Kalinderu se va introduce în ZDD o suprafață de 1 ha;
- Monumentul Comemorativ al Eroilor din Primul Război Mondial, Crucea Caraiman să fie trecute în ZDD și zona de intravilan cu 1000 mp și să dispună adiacent de o suprafață de 5000 mp;
- Refugiile Salvamont (din Platoul Bucegi, Spumoasa, Costila, Valea Albă, etc) să aibă terenuri de 500 – 1000 mp în zona de intravilan sau în ZDD;
- Drumul de acces de la Cabana Piatra Arsă către Canton Jupi, drumul de la bariera DJ 713 către Stația de Telecabina Babele, Salvamont Bușteni, Releul Coștila, etc să fie introduse în ZDD;
- Suprafața de 3000 mp atribuită în folosință gratuită Bisericii Ortodoxe Române să fi introdusă în ZDD;
- La intersecția drumului către releul Coștila cu drumul către Vârful Caraiman va fi prevăzută o ZDD pentru un heliport, în suprafață de minim 2000 mp;
- Cimitirul Caraiman al orașului Bușteni va fi inclus în intravilan cu o zonă perimetrală tampon de 20-30 mp de ZDD sau ZMD;

- Toate pășunile situate în zona de protecție strictă vor trece în zona de protecție integrală, ZMD sau ZDD (Piatra Arsă – 25 ha, Caraiman – 27 ha, Colții Văii Cerbului – 323 ha); etc.

Dl. Iuncu răspunde dlui Ilie precizând că au fost analizate toate solicitările formulate cu ocazia sesiunilor de CȘ și, de asemenea, în urma dezbaterii publice ce a avut loc la Agenția pentru Protecția Mediului Dâmbovița și se caută soluții la problemele ridicate, iar legat de limitele parcului se specifică că acestea sunt aprobate prin HG nr. 230/2003, Administrația parcului având rolul de administrare a patrimoniului natural și nu de modificare a limitelor stabilite printr-un act normativ.

Dl. Senator Emanoil Savin – Vicepreședinte al Comisiei pentru Mediu din cadrul Senatului Românie - propune aprobarea planului de management prin hotărâre de Guvern prin care să se modifice și limitele parcului.

Dl Iuncu precizează că rețelele de utilități și construcțiile existente nu sunt necesare a fi introduse în ZDD deoarece prevederile art. 29 alin 4 și 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 permit reabilitarea acestora.

Dna Croitoru precizează că în conformitate cu prevederile OUG nr. 57/2007 pentru terenurile din ariile naturale protejate deținute în regim de proprietate privată sau concesionate, proprietarii sau concesionarii vor primi compensații pentru respectarea prevederilor restrictive stabilite prin planurile de management. Pentru elaborarea proiectului de hotărâre a Guvernului prin care se stabilesc compensațiile au fost constituite, prin ordin al ministrului mediului, ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și ministru apelor și pădurilor, grupuri de lucru.

Dl. Vlad Oprea – Primarul orașului Sinaia precizează că în planul de management supus dezbaterii publice nu apare nicio modificare din cele propuse de primărie. Constată că pe harta cu zonarea internă – piesa desenată nu se respectă partea scrisă din planul de management unde figurează descrierea limitelor parcului, în special limita sudică a ariei. De asemenea, dl. Oprea menționează că nicio investiție din domeniul schiabil nu figurează pe harta, stânele existente nu sunt cuprinse în ZDD, traseele de cicloturism și telegondola nu sunt marcate pe hartă. Se face precizarea că la nivelul celor 3 consilii județene ( Prahova, Dâmbovița și Brașov) s-a creat un document care va fi depus la Administrația parcului.

Dna Croitoru precizează că este nevoie ca planul de management să ia în considerare nevoile comunităților locale dar trebuie ținut cont și de obiectivele de conservare ale parcului.

Dl Iuncu răspunde că pășunatul și stâna sunt activități tradiționale ale zonei, traseele de cicloturism se regăsesc, iar telegondola nu a fost introdusă deoarece există o plângere penală pentru nerespectarea proiectului tehnic și scoaterea ilegală din fond forestier național – zona de protecție strictă. Rezulta faptul că în vederea dezbaterii a fost analizata o alta harta decat cea care face obiectul propunerii de Plan .

Dl. Alexandru Păun menționează faptul că activitatea de alpinism și-a redus în ultimii ani foarte mult activitatea dovadă fiind starea potecilor alpine care duc spre trasee și care de cele mai multe ori sunt greu de găsit pentru că numărul alpiniștilor după 1989 a scăzut foarte mult. Dl Păun precizează că alpiniștii spre deosebire de alți participanți nu au un interes material în activitatea pe care o desfășoară ba chiar ajută de cele mai multe ori prin sesizarea autorităților când cineva încalcă legea ( ex. Acțiuni de braconaj, distrugeri, utilizarea ATV - urilor, vehiculelor motorizate), iar materialele utilizate în ultima vreme a dus ca numărul de pitoane utilizate în trasee să scadă drastic. Există în acest moment așa zisele protecții mobile care se amplasează fără un impact asupra mediului înconjurător. De asemenea,

dl. Păun arată că de cele mai multe ori iarna nu se pot utiliza potecile existente pentru că acestea urcă în zone neprotejate de avalanșă și obligarea alpieniștilor să utilizeze potecile existente crește riscul producerii de avalanșe, iar activitatea de alpinism nu poate fi limitată prin interzicerea pe timp nefavorabil sau iarnă a traseelor de alpinism. Accentul, mai arată dl. Păun, trebuie pus pe educația alpină și montană, școli de avalanșe, orientare și alpinism, doar acestea vor duce la conștientizarea riscurilor. Alpinistul când parcurge un traseu alpin își asumă aceste riscuri tocmai din natura activității pe care o desfășoară. Impunerea de reguli pentru alpiniști va duce la formarea alpiniștilor de week-end și de vreme frumoasă. În concluzie dl. Păun propune modificarea unor articole din Regulamentul Parcului Natural Bucegi și reformularea acestora. Articolele propuse spre modificare sau completare sunt: art. 113, 114, 115, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 145 etc. Adițional, se indică faptul că este necesară actualizarea listei traseelor de alpinism existente în Planul de management al parcului, deoarece acestea nu au mai fost actualizate cu noile trasee deschise între 1989 – 2018.

Dl Goran, Președintele Consiliului Științific al Parcului Natural Bucegi răspunde observațiilor dlui Păun arătând că articolele din regulament la care se face referire sunt interpretate greșit, acestea nefăcând referire la activitățile de alpinism. Totodată domnul Goran precizează că de-al lungul timpului activităților de alpinism desfășurate pe raza Parcului Natura Bucegi nu au fost restricționate.

Se solicită corectarea informației referitoare la proprietatea refugiului Costila acesta fiind în patrimoniul Clubului Alpin.

La această solicitare Domnul primar al Orașului Bușteni precizează că se vor face demersurile necesare ca acest refugiul să fie trecut în Patrimoniul Clubului Alpin Român.

În continuare se dă cuvântul doamnei Felicia Enache, Președintele Asociației Ghizilor Montani din România, care susține cele arătate de dl. Păun. Precizează faptul că în Regulamentul Parcului Natural Bucegi un număr mare de articole privesc activitatea de alpinism și escaladă, iar practicarea acestui spor face parte din istoria Munților Bucegi. Dna. Enache propune ca în locul interzicerii sau restricționării acestui sport să se facă o educație ecologică având în vedere faptul că numărul mare de turiști needucați aduc prejudicii mediului. De asemenea, dna. Enache solicită completarea și aducerea la zi a Anexei nr. 11 – Lista traseelor alpine din planul de management supus dezbaterii, modificarea unor articole din Regulamentul parcului și propune încheierea unui protocol de colaborare cu Administrația Parcului Natural Bucegi.

Dl. Iuncu, directorul parcului, precizează faptul că reglementările adoptate se referă la întreaga suprafața a parcului și oricum nu au un caracter restrictiv ci doar acela de a asigura o protecție sporită a patrimoniului natural și a peisajului.

Dna Gabriela Buligescu - reprezentantul APIA Prahova, supune dezbaterii problema acordării subvențiilor APIA, precizând că până în anul 2015 se acordau subvenții și în zonele de protecție strică. Se precizează că în urma analizării zonării interne a parcului se constată că un trup compact de pășune figurează în două zone distincte, respectiv în zona de protecție strică și în zona de protecție integrală. Se pune problema modulului de stabilire a zonării parcului și a faptului că neclarificarea acestei situații va conduce la imposibilitatea depunerii până în data de 15 mai 2018 a solicitărilor de acordare a subvențiilor de către proprietarii terenurilor sau de către concesionari.

Dna. Croitoru propune ca o echipă mixtă formată din reprezentanții APIA, Ministerului Mediului și Administrației Parcului să se deplaseze în teren pentru clarificarea și rezolvarea acestei situații.

Dl. Iuncu precizează că nu este posibilă o delimitare fizică între diferitele zone de protecție, stabilirea acestora făcându-se pe baza unor studii și analize pe teren, acestea putând fi realizate doar de către specialiști în domeniu.

Se dă cuvântul dlui. Marian Lapuste care în calitate de proprietar (împreună cu fiica) a două suprafețe de teren, fiecare cu o arie de 1051 mp, situate în intravilanul comunei Moroieni, str. Orzea nr. 31C, respectiv 31B, expune problema cu privire suprapunerea acestor două loturi de teren în raport cu zonarea internă a parcului.

Dl. Iuncu face precizarea că zonarea internă a parcului a fost realizată înainte de anul 2011 și a stat la baza planului de management aprobat în anul 2011, plan de management care, de asemenea, a fost supus dezbaterii publice la nivel județean și național și nu a fost contestat. Afirmațiile privind legătura între introducerea în ZPI a acestor suprafețe și achiziția acestora de către domnul Lapuste în anul 2015 nu au nici o legătură.

Dl. Grigorescu Nicolae supune dezbaterii problema lipsei de informare a proprietarilor de terenuri cu privire la noul plan de management, ținând cont de faptul că 41% din suprafața parcului este în proprietate privată, din care 5% sunt deținute chiar de subsemnat. Care este rostul amenajamentelor silvice care au fost recent aprobate dacă aceste vor trebui modificate ca urmare a aprobării planului de management, iar conform legislației în vigoare amenajamentele silvice trebuie corelate cu prevederile planului de management în termen de 12 de la adoptarea acestuia. De asemenea, se ridică problema modului de gestionare a numărului de animale de pe teritoriul parcului și a pagubelor produse de către acestea.

Dna Croitoru intervine și precizează că Ministerul Mediului pregătește planurile de acțiune pentru speciile de urs și lup, fapt care va reglementa modul de gestionare a acestora specii.

Dl. Iuncu răspunde dlui. Grigorescu precizând faptul că armonizarea amenajamentelor cu planul de management se realizează doar în cazul în care cele două documente prevăd reglementări diferite. Dl. Iuncu precizează faptul că în cadrul conferințelor organizate pentru adoptarea amenajamentelor silvice sunt luate în considerare și obiectivele de conservare stabilite pentru o gestionare corespunzătoare a fondului forestier astfel încât la adoptarea planului de management nu va mai fi necesară modificarea amenajamentelor silvice deja aprobate. În ceea ce privește fondurile cinegetice dl. Iuncu precizează că patrimoniul cinegetic este bun de interes național și este gestionat printr-o lege specială – Legea Vânătoriei. Referitor la presupusa lipsă de informare a proprietarilor din parc facem mențiunea că în cazul domniei sale administratorul pădurii pe care o are în proprietate este în sală. De asemenea, precizează faptul că administrarea pădurii inclusă în fondul forestier național se poate face conform prevederilor legale doar prin structuri specializate calificate. De asemenea, a fost precizat faptul că există cadru legal prin aplicarea căruia proprietarii de terenuri pot beneficia de despăgubiri pentru pagube produse de animale sălbatice și, de asemenea, primesc o redevență anuală ca rezultat a includerii terenurilor în fondurile cinegetice.

În continuare se dă cuvântul dlui. Ion Iordache reprezentantul SC Teleferic Prahova S.A. care expune problema întreținerii culoarului de sub telecabina Bușteni – Babele, precizând totodată faptul că societatea a întocmit o documentație care privește modul de întreținere a culoarului.

Dl. Iuncu răspunde că solicitarea formulată nu face obiectul modificării sau completării Planului de Management. Traseele instalațiilor de transport pe cablu, proprietate a societății sunt evidențiate în Planul de Management - parte scrisă și desenată. Întreținerea culoarelor, inclusiv evacuarea masei

lemnoase de pe traseul acestora este o problema managerială a societății și se încadrează în prevederile art. 29 alin 5 din OUG 57/2007.

Domnul Veștea Mihail reprezentantul Consiliului Județean Brașov precizează că este foarte important să se realizeze un document strategic, în acest fel multe dintre aspectele discutate în cadrul ședinței putea fi rezolvate fără a se ajunge la o dezbatere publică.

Domnul Iuncu face mențiunea că emiterea actelor de reglementare pentru planuri/proiecte/activități în ariile naturale protejate se realizează numai cu avizul administratorilor ariilor naturale protejate, fapt pentru care reprezentanții administrațiilor locale aveau obligația de a le prezenta Administrației Parcului și, de asemenea, faptul că toate obiectivele de dezvoltare a comunităților analizate de CȘ au fost preluate în Plan.

În final a luat cuvântul domnul Ionel Petre - vicepreședinte al ANANP care a mulțumit participanților pentru prezență, a apreciat favorabil activitatea Administrație Parcului în contextul desfășurării activității într-o zonă cu presiuni antropice majore și a asigurat pe cei prezenți ca solicitările formulate cu respectarea procedurilor legale vor fi analizate, vor fi identificate soluții care vor putea fi preluate în Plan.

La epuizarea tuturor solicitărilor de luare a cuvântului, doamna Adi Croitoru, directorul Direcției Biodiversitate, mulțumește participanților și declară închisă ședința de dezbatere publică.